

WZÓR

Protokół z przebiegu opiniowania wniosków o przyznanie Stypendium dla Najlepszych Doktorantów

1. Wydział
2. Rok akademicki:
3. Studia doktoranckie w dyscyplinie naukowej:
4. Skład Doktoranckiej Komisji Stypendialnej:
 - 1) KSD:
 - 2) Członkowie:
5. Terminy:
 - 1) Opiniowanie wniosków przeprowadzono w dniach
 - 2) Wyniki wstępnej oceny osiągnięć ogłoszono w dniu
 - 3) Wyniki zweryfikowanej oceny osiągnięć ogłoszono w dniu
6. Liczba złożonych wniosków:
 - a) I rok – wniosków,
 - b) II, III i IV rok łącznie – wniosków.
7. Liczba doktorantów wg stanu nawynosi:
 - a) I rok – doktorantów,
 - b) II, III i IV rok łącznie – doktorantów.
8. Liczba SdND (do 40% liczby doktorantów określonej w pkt. 7) wynosi:
 - a) dla I roku studiów –,
 - b) dla II, III i IV roku łącznie –,
9. Zestawienie wyników opiniowania i rekomendacji Komisji stanowi załącznik nr 1 do Protokołu.
10. Informacja o wstrzymaniu się członka Komisji od udziału w ocenie wniosku, o której mowa w § 14 ust. 4:
 - 1) w odniesieniu do wniosku.....;
 - 2) w odniesieniu do wniosku.....;
 - 3) w odniesieniu do wniosku.....;
11. Uwagi do przebiegu opiniowania wniosków:
.....
.....
.....
.....

12. Załączniki:

- 1) Zweryfikowana lista rankingowa do przyznania SdND na ... str..
2)

13. Podpisy członków Komisji.

- | | |
|-------------------|------------------------|
| 1) |; |
| (imię i nazwisko) | data, czytelny podpis) |
| 2) |; |
| (imię i nazwisko) | data, czytelny podpis) |
| 3) |; |
| (imię i nazwisko) | data, czytelny podpis) |
| 4) |; |
| (imię i nazwisko) | data, czytelny podpis) |
| 5) |; |
| (imię i nazwisko) | data, czytelny podpis) |

Nazwa PJO:
Dyscyplina naukowa:
Rok akademicki:
Semestr:
Rok studiów:

Instytut Optoelektroniki
elektronika
2018/2019
zimowy
I

**ARKUSZ OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE STYPENDIUM DLA NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW
DOKTORANTOM PIERWSZEGO ROKU STUDIÓW**

| Lp. | Imię | Nazwisko | Pesel | Numer albumu | PJO (pełna nazwa) | Dyscyplina | Rok studiów | Ocena formalna | | | | Ocena osiągnięć | | | Spełnia wymogi do przyznania SdND | Liczba punktów rankingowych L ₆₀ NO | Uzasadnienie rekomendacji odmowy SdND |
|-----|---------|----------|-------------|--------------|--------------------------|-------------|-------------|---|---|--|-----------------------|---|--|--|-----------------------------------|--|---------------------------------------|
| | | | | | | | | Obywateli polski lub cudzoziemiec, o którym mowa w § 8 Regulaminu | W poprzednim roku akad. znajdował się w okresie przedłużenia lub został skreślony z listy doktorantów | Liczba semestrów pobierania SdND w WAT (§ 9 ust. 3 Regulaminu) | Wynik oceny formalnej | Liczba punktów uzyskanych podczas rekrutacji na studia doktoranckie w WAT | Wynik studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich (ocena na dyplomie) | Średnia ocen uzyskanych w okresie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 11 | 12 | 16 | 20 | 21 | 22 | 23 | 63 | 64 | 65 |
| 1 | Jan | Abacki | 12345678901 | 123456 | Instytut Optoelektroniki | elektronika | I | t | n | 5 | TAK | 100 | 4,00 | 4,57 | TAK | 100 | |
| 2 | Andrzej | Cabacki | 12345678902 | 522654 | Instytut Optoelektroniki | elektronika | I | t | ! | | NIE | 100 | 5,00 | 4,76 | NIE | 0 | § 9 ust. 2 Regulaminu |

Nazwa PJO: Instytut Optoelektroniki
Dyscyplina naukowa: elektronika
Rok akademicki: 2018/2019
Semestr: zimowy

do "Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów i doktorantów WAT"

WSTĘPNA/ZWERYFIKOWANA*

Wydziałowa lista rankingowa do przyznania STYPENDIUM dla NAJLEPSZYCH DOKTORANTÓW

| L.p. | Imię | Nazwisko | Nr albumu | Rok studiów | Spełnienie wymogów formalnych | Liczba punktów uzyskanych podczas rekrutacji na studia doktoranckie w WAT | Liczba punktów T za terminową realizację programu studiów [waga 1,5] | Liczba punktów D za zaangażowanie w pracy dydaktycznej [waga 4,0] | Liczba punktów B za zaangażowanie w realizacji badań naukowych prowadzonych w PJO [waga 1,0] | Liczba punktów N za postępy w pracy naukowej [waga 2,5] | Liczba punktów R za przygotowanie rozprawy doktorskiej [waga 1,0] | Spełnia wymogi do przyznania SdND | Liczba punktów rankingowych | Uzasadnienie odmowy przyznania SdND |
|------|---------|----------|-----------|-------------|-------------------------------|---|--|---|--|---|---|-----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1 | Jan | Abacki | 123456 | I | TAK | 100 | | | | | | TAK | 100 | 0 |
| 2 | Andrzej | Cabacki | 522654 | I | NIE | 100 | | | | | | NIE | 0 | § 9 ust. 2 Regulaminu |
| 1 | Jan | Abacki | 123456 | II | NIE | | 0,00 | 10,00 | 0,75 | 1,00 | 19,93 | NIE | 0,00 | § 9 ust. 5 pkt 1 Regulaminu |
| 2 | Andrzej | Cabacki | 522654 | II | TAK | | 10,00 | 2,50 | 0,50 | 0,30 | 3,40 | TAK | 17,30 | 0 |

Stan doktorantów na dzień 15 października 20..... r.:

| Rok | Ogółem | Wskaźnik 40% |
|-----|--------|--------------|
| I | 7 | 2 |
| II | 37 | 30 |
| III | 12 | |
| IV | 27 | |

DOKTORANCKA KOMISJA STYPENDIALNA:

1. prof. Jan Kowalski - przewodniczący
2. dr hab. Jan Maj - członek
3. dr hab. inż. Marek Nowak - członek
4. prof. dr hab. inż. Jan Zając - członek
5. mgr inż. Marek Brzoza - członek, przedstawiciel doktorantów